

**Schriftelijke vragen van Martine van Schaik (PvdD), Antje Jordan (D66), Emma van Bree (GL), Antoine Theeuwen (SP), Roeland Storm (CDA), Maarten Kersten (PS), Abdelhaq Jermoumi (PvdA), Anandkoemar Jitan (LP) aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Leiden over het ecologisch drama in het Van der Werfpark. (ingediend: 24 maart 2021)**

*Op 21 maart 2021 publiceerde het Leidsch Dagblad een artikel over een ecologisch drama door fouten bij de opknapbeurt in het Van der Werfpark<sup>1</sup>. Er is, tegen de afspraken met de gemeente in, klimop verwijderd waardoor een belangrijke voedingsbron voor vogels en insecten verloren is gegaan.*

*De gemeente geeft aan dat de aannemer duidelijke instructies had om de klimop intact te laten. De aannemer heeft opdracht gekregen om nieuwe klimop aan te planten. Echter, het duurt jaren voordat de aangeplante nieuwe klimop dezelfde ecologische waarde heeft als dat wat nu verloren is gegaan.*

*Dit is helaas niet de eerste keer dat er fouten zijn gemaakt in de uitvoering, waardoor er waardevolle natuur verloren is gegaan. Zo stelde de PvdD eerder schriftelijke vragen over verkeerd onderhoud in het Bos van Bosman<sup>2</sup>. Daarnaast zijn, naar aanleiding van fouten in onderhoud in park Kweeklust, in de commissie Leefbaarheid en Bereikbaarheid technische vragen gesteld over dit onderwerp<sup>3</sup>. Voorts verwijst het eerder aangehaalde artikel in het Leidsch Dagblad ook naar de illegale kap van bomen voor de aanleg van een noodbrug in het Roomburgerpark.*

Op grond van artikel 45 van het Reglement van Orde stellen de leden van Schaik (PvdD), Jordan (D66), van Bree (GL), Theeuwen (SP), Storm (CDA), Kersten (PS), Jermoumi (PvdA) en Jitan (LP), het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Leiden de volgende vragen:

**Reflectie op de casus**

1. Hoeveel klimop is er verloren gegaan? Op welke leeftijd wordt de verloren gegane klimop geschat? Op welke termijn is de nieuw aangeplante klimop vergelijkbaar (qua omvang en ecologische waarde) met wat nu verloren is gegaan? Hoe beoordeelt het college het verlies aan ecologische waarde door het verkeerd uitgevoerde onderhoud, in relatie tot de opgelegde compensatieverplichting (aanplant nieuwe planten)? Welke andere compenserende maatregelen zijn er nog mogelijk?
2. Hoe heeft deze fout in de uitvoering kunnen gebeuren? Waren de werkinstructies niet voldoende helder? Was de aannemer niet in staat om haar uitvoerders goed te instrueren? Beschikte deze aannemer over specifieke kennis over hedera?
3. Is deze aannemer ook betrokken geweest bij eerdere uitvoeringsfouten in groenonderhoud of -beheer? Komt deze aannemer wat het college betreft nog in aanmerking voor andere groenonderhoud of -beheer opdrachten van de gemeente?
4. Is het mogelijk om de aannemer ook een boete voor de gemaakte fouten op te leggen? Zo ja, is het college hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet en op welke wijze moet het beleid worden aangepast om dit soort sancties mogelijk te maken?

**Over het werken met aannemers**

5. Op basis van welke criteria worden opdrachten voor groenbeheer of -onderhoud, in de regel gegund? Hoe zwaar wegen financiële criteria en hoe zwaar wegen kwaliteitscriteria? Wordt er

---

<sup>1</sup> [https://www.leidschdagblad.nl/cnt/DMF20210321\\_55538744](https://www.leidschdagblad.nl/cnt/DMF20210321_55538744)).

<sup>2</sup> <https://leiden.partijvoordedieren.nl/vragen/schriftelijke-vragen-bos-van-bosman>

<sup>3</sup> Deze technische vragen en antwoorden staan ter referentie onderaan dit document.

ook gekeken naar de ervaring van de aannemer met de gemeente Leiden en met het type opdracht? Is het college bereid om de balans tussen financiële criteria en kwaliteitscriteria opnieuw tegen het licht te houden?

6. Hoeveel verschillende aannemers voor groenbeheer of -onderhoud heeft de gemeente in de periodes 2014-2018 en 2018-nu gecontracteerd? Hoe beoordeelt het college of aanbiedende partijen beschikken over voldoende ecologische kennis en in staat zijn om directe werkinstructies op te volgen?
7. Hoe worden nieuwe ecologische inzichten verwerkt in de werkinstructies voor de groenbeheerders van de gemeente?
8. Welke middelen heeft het college om een aannemer die geen rekening houdt met expliciete instructies te corrigeren? Is het college van plan om deze instrumenten in te zetten in het geval van het Van der Werfpark?

#### ***Over het voorkomen van fouten in de toekomst***

9. Hoe beoordeelt het college het lerend vermogen bij de ingehuurde aannemers voor groenbeheer en -onderhoud?
10. Is het college bereid om de commissie Leefbaarheid en Bereikbaarheid schriftelijk te informeren over hoe het college lering getrokken heeft uit deze casus en eerdere voorbeelden waarbij waardevolle natuur verloren is gegaan? Op welke wijze zijn werkinstructies, selectie van aannemers en controle op de uitvoering aangepast? Hoe kan het dan toch opnieuw fout zijn gegaan?

Bijlage: Eerdere technische vragen met antwoorden, dd 4 februari 2021

1. Is er een afwegingskader om te besluiten of klimop langs bomen wel of niet wordt gekapt?

*Antwoord: Er is geen apart afwegingskader voor Hedera, omdat Hedera, wanneer in beperkte mate aanwezig, geen probleem is voor een boom. Echter wanneer Hedera in uitzonderlijke gevallen zo ver uitgroeit dat het de hele kroon bedekt, kan dit wel negatieve gevolgen met zich mee brengen. In het ergste geval krijgen de bladeren van de kroon geen zonlicht meer en sterven deze af. Hiervoor zal de fotosynthese sterk verminderen met risico's voor de gehele boom. De boom kan hierdoor minder suikers aanmaken, suikers die hij nodig heeft voor zijn eigen groei.*

*Een ander probleem ontstaat wanneer een boom volledig bedekt is met hedera; dan kan de conditie van de boom niet bepaald worden. De conditiebepaling is noodzakelijk om aan de zorgplicht te voldoen en daarmee schade en ongevallen te voorkomen. Indien de hierboven genoemde gevallen zich voordoen zal de hedera verwijderd moeten worden.*

1. Wordt de keuze voor al dan niet doorzagen expliciet gemaakt of is dat aan de beheerder ter plekke die de zaag vasthoudt?

*Antwoord: de beheerder ter plekke maakt de afweging met het gegeven van beantwoording op vraag*

2. Zijn er onderzoeken bekend over het effect van Hedera op bomen? (Ik kan alleen maar informatie vinden over dat men vroeger dacht dat het verstikkend zou werken maar dat men tegenwoordig van uit gaat dat het juist bescherming voor zon geeft.)

*Antwoord: Deze onderzoeken zijn ons niet bekend.*

3. Komt Hedera ergens voor in de afwegingen/bestekken voor onderhoud van publieke ruimtes?

*Antwoord: Nee, het verwijderen van Hedera is geen standaardonderdeel van de bestekken. Het verwijderen van de hedera wordt doorgaans gedaan door operationele teams van gemeente Leiden. Ook komt het voor dat het met een project meegenomen wordt indien hier aanleiding voor is.*

Noot voor de pers (niet bestemd voor publicatie):

Voor nadere inlichtingen over deze schriftelijke vragen kan contact worden opgenomen met:

- Martine van Schaik (Partij voor de Dieren), 06-18058079, [m.van.schaik@gemeenteraadleiden.nl](mailto:m.van.schaik@gemeenteraadleiden.nl)