

Schriftelijke vragen Leegstand Opaalstraat

Buurtbewoners hebben opgemerkt dat in de Opaalstraat al een geruime tijd meerdere betaalbare huurwoningen van Portaal leeg staan. Leegstaande woningen worden ook sinds april 2008 niet meer aangeboden op Woonzicht.nl.

De SP heeft bij Portaal nagevraagd waarom deze woningen leeg staan. Het blijkt dat Portaal binnenkort wil beginnen met de verkoop van betaalbare woningen in de Opaalstraat. Op 11 december 2007 heeft Portaal ook in de commissie Ruimte & Bereikbaarheid al gemeldt dat zij 250 woningen aan de Opaalstraat wilden verkopen.

In Leiden zijn er geen afspraken met corporaties gemaakt over verkoop van betaalbare woningen. Door vele verkoopplannen is de voorraad betaalbare woningen de afgelopen jaren flink geslonken. Omdat het behoud van de sociale woningvoorraad een verantwoordelijkheid is van de overheid, wil de Socialistische Partij hierover de volgende schriftelijke vragen stellen aan het College van Burgemeester en Wethouders.

Als eerste enkele vragen over of u op de hoogte bent van de leegstand.

1. Bent u op de hoogte van de leegstand van woningen van Portaal in de Opaalstraat?

Zo ja:

2. Sinds wanneer weet u dat al?
3. Heeft Portaal de leegstand ook vooraf met u overlegd?
4. Heeft u ingestemd met het feit dat de woningen een lange tijd leegstaan, in afwachting tot verkoop?

Dan volgen nu enkele vragen over de leegstand zelf. In afwachting van eventuele verkoop staan woningen al maanden leeg.

5. Is het wettelijk toegestaan om, in afwachting van eventuele verkoop, betaalbare woningen aan de woningvoorraad te onttrekken?
6. Bent u met ons van mening dat het onwenselijk is om, al is het tijdelijk, betaalbare woningen leeg te laten staan?
7. Bent u bereid de leegstand van betaalbare woningen aan te pakken?

Sinds januari 2008 is voor de verkoop van betaalbare woningen in Leiden geen "splitsingsvergunning" meer nodig. De gemeente hoeft sindsdien niet meer verkoopplannen te controleren. Toentertijd heeft wethouder van Woensel gezegd dat er daardoor geen ongewenste effecten zouden optreden. Nu blijkt echter dat, zonder controle van de gemeente, betaalbare woningen voor lange tijd leeg blijven staan.

8. Zou de leegstand in de Opaalstraat mogelijk zijn als we nog het instrument van de splitsingsvergunning zouden kennen?

Tot slot een aantal vragen over het algemene woningbeleid binnen de gemeente Leiden. Het College van Burgemeester en Wethouders heeft jaren geleden toegezegd om jaarlijks met een "woonmonitor" te komen. Vooralsnog is daar nog niets van terecht gekomen, en daarom voelt de SP zich verplicht opnieuw te vragen naar de stand van zaken met de Leidse betaalbare woningvoorraad.

9. Wat is de ontwikkeling van de Leidse betaalbare woningvoorraad, zowel absoluut (aantallen) als relatief (in percentages van het totaal) over de afgelopen vijf jaar?

10. Hoeveel betaalbare woningen zijn verkocht de afgelopen vijf jaar, uitgesplitst per jaar en type verkoop (Koopgarant of andere betaalbare constructies, of gewoon vrije markt)?
11. Kunt u een overzicht geven van de huishoudens in deze stad gegroepeerd per inkomensgroepen? Kunt u daarbij aangeven hoeveel woonlasten een huishouden zou kunnen dragen indien maximaal 25% van het inkomen besteed mag worden aan woonlasten?
12. Kunt u aangeven wanneer de gemeenteraad prestatieafspraken voorgelegd krijgt? (Die prestatieafspraken zijn sinds 2005 beloofd.)

Louk Rademaker (SP)