

SCHRIFTELIJKE VRAGEN SP LEIDSE HOUT

Leiden, 21 april 2008.

De Leidse SP- fractie heeft kennisgenomen van het besluit om een deel van het volkspark de Leidse Hout, namelijk het wandelpark, als gemeentelijk monument aan te merken. De andere delen van de Leidse Hout, het sportpark en het Bosspark worden echter niet aangemerkt als gemeentelijk monument.

Naar aanleiding van dit besluit, is er in het Leids Dagblad van 17 april jl. een artikel verschenen met de titel: 'Zorgen om Leidse Hout niet voorbij'. Graag wil de SP fractie op basis van artikel 43 Reglement van Orde voor de gemeenteraad schriftelijke vragen stellen aan het college van B&W:

1. Is het college bekend met het bovenstaande artikel uit het LD van 17 april jl.?

Naar de mening van de SP is de Leidse Hout als volkspark van groot belang voor de inwoners van Leiden. In Leiden hebben wij te maken met slechts een beperkte hoeveelheid openbaar groen, daarom moet er erg zorgvuldig mee worden omgesprongen. Ook voor de lange termijn. Het landelijke gemiddelde is 75 m² groen per inwoner. In Leiden is dat slechts 52 m². Bovendien heeft de Leidse Hout een niet te onderschatten cultuur- historische betekenis, omdat de Leidse Hout is aan te merken als Volkspark. Het is oorspronkelijk aangelegd om er voor te zorgen dat de arbeiders klasse in Leiden de beschikking had over openbaar groen, en kon sporten in de open lucht. (1928-1931) .

Vragen ten aanzien van het 'opknippen van de Leidse Hout':

2. Is het college het met de SP eens dat de Leidse Hout een belangrijke functie heeft als het gaat om openbaar groen, en ook een belangrijke cultuur- historische waarde vertegenwoordigd? Waarom wel/niet?
3. Waarom kiest het college ervoor om de Leidse Hout op te delen in drie aparte stukken, waardoor alleen het wandelpark nu de status van gemeentelijk monument krijgt?
4. Is het college het met de SP eens dat de Leidse Hout een volkspark is, wat is aan te merken als één geheel, één complex met drie verschillende elkaar aanvullende functies? Zo nee, waarom niet?
5. Gaat het karakter en de cultuur- historische waarde van de Leidse Hout volgens het college niet verloren door de Leidse Hout niet als een geheel, tot gemeentelijk monument te verklaren?

Naar de informatie van de SP- fractie heeft het college advies ingewonnen bij de Monumentencommissie. De voorzitter van deze commissie, mr. W. Eggenkamp, is onlangs benoemd tot Rijksadviseur van het Cultureel Erfgoed. Dat is de hoogste functie in Nederland als het gaat om monumentenzorg. Dit geeft aan dat de Monumentencommissie expertise bezit. De monumentencommissie heeft positief geadviseerd. Het positieve advies dat de monumentencommissie heeft uitgebracht voor plaatsing op de gemeentelijke monumentenlijst is voor het aangegeven begrensde gebied bestaande uit wandelpark, sportpark Leidse Hout en Bosspark. Zij vormen met deze drie delen een geheel, het volkspark De Leidse Hout.

6. Wat is de reden/ motivering voor het college om af te wijken van het deskundige advies van de Monumentencommissie?

Vragen ten aanzien van de gehanteerde criteria om iets gemeentelijk monument te verklaren:

7. Wat zijn de criteria die gehanteerd worden, bij de beslissing om iets een gemeentelijk monument te laten zijn?
8. Klopt het dat een monument op basis van de Monumentenwet minimaal 50 jaar oud moet zijn?
9. De drie verschillende functies van de Leidse Hout zijn allen ten minste 50 jaar oud, waarom is het college van mening dat het sportpark en het Bospark 'niet monumentwaardig' zijn? Welke informatie heeft daaraan ten grondslag gelegen?

Een deel van de Leidse Hout heeft de status van een gemeentelijk monument gekregen. Naar de mening van de SP zou de gehele Leidse Hout gemeentelijk monument moeten zijn, maar een evenement als Werfpop moet wel mogelijk blijven in de Leidse Hout. Voor de SP is onduidelijk wat het gevolg is van deze gemeentelijke monumentenstatus van de Leidse Hout voor een evenement als Werfpop. Daarom de volgende vraag:

10. Zijn er gevolgen voor een evenement als Werfpop, door (een deel van) de Leidse Hout een gemeentelijke monumentenstatus te verlenen? Zo ja, welke?
(Denk aan de doorgang van het evenement, extra kosten en vergunningen.)

B&W hebben besloten om het wandelpark tot gemeentelijk monument te maken. Dit besluit staat echter niet opgenomen in het verslag van de B&W vergadering van 15 april jl. Voor zover de SP heeft kunnen achterhalen ligt het besluit niet (openbaar) ter inzage. Daarom de volgende vragen:

11. Wanneer is het besluit over de Leidse Hout door B&W genomen, en dus openbaar gemaakt?
12. Wanneer is het besluit ter inzage gelegd, zodat belanghebbenden eventueel bezwaar kunnen maken? Wanneer loopt de bezwaartermijn af?

Han Dirks (SP)