

Schriftelijke Vragen, Socialistische Partij

Privacyschending bij de Stadsbank

De Stadsbank in Leiden biedt burgers met schulden de mogelijkheid tot schuldsanering. Als onderdeel daarvan worden de schuldeisers, middels een standaardbrief, door de Stadsbank gevraagd hoeveel zij van de schuldenaren eisen. De schuldeisers moeten binnen 21 dagen schriftelijk doorgeven wat hun nettovorderingen zijn.

Op 14 juli en 16 juli jongstleden kwamen zulke brieven binnen bij een Leidse basisschool. Een tweetal families die kinderen op de school hadden kwamen namelijk in de schuldhulpverlening. De Stadsbank wilde weten hoeveel de basisschool nog aan openstaande rekeningen had bij deze schuldenaren.

Nu zijn basisscholen in de zomer dicht. De school kon dan ook niet reageren binnen de gestelde termijn van 21 dagen.

1. Bent u op de hoogte van het feit dat basisscholen gedurende de zomervakantie gesloten zijn?
2. Waarom is daar geen rekening mee gehouden toen de Stadsbank de verzoeken verzonden?
3. Bent u bereid om in het vervolg, bij het opvragen van de schuldpositie van schuldenaren, rekening te houden met wanneer de basisscholen open zijn?

Nadat de termijn van 21 dagen verstreken was, heeft de Stadsbank bij gebrek aan een reactie de vordering van de school ingeschat op € 1,00. Op 17 augustus werd dit de school medegedeeld in een brief, getiteld “voorstel (in het kader van) minnelijk traject: saneringskrediet”.

4. Is het een standaardprocedure dat als een schuldeisenaar niet reageert de vordering op € 1,00 wordt ingeschat?

Bij de brief was een bijlage toegevoegd, waarin de volledige financiële situatie van de schuldenaren te lezen viel. Waaronder: het inkomen, partner, gezinssamenstelling, ziektekostenverzekering, toeslagen, huur, etc. De SP vindt dit moeilijk te rijmen met de privacy van de schuldenaren, zeker omdat op de brief ook niet “Vertrouwelijk” stond.

5. Wordt deze gedetailleerde informatie van schuldenaren aan alle schuldeisers verzonden?
6. Zo ja, waarom aan alle? Zo nee, waarom werden deze dan wel aan de basisschool verzonden?
7. Waarom is de brief niet als vertrouwelijk verzonden?
8. Staat de privacywetgeving het toe dat zulke gedetailleerde informatie aan derden verzonden wordt?
9. De brief aan de basisschool is niet gericht aan het bestuur of de directeur, maar gewoon ‘aan de school’. Bent u met de SP van mening dat dit soort privacygevoelige informatie vertrouwelijk, en persoonlijk gericht aan de relevante verantwoordelijke, verzonden had moeten worden?
10. Bent u bereid om dit soort brieven in het vervolg vertrouwelijk te verzenden?